

EKEREN LOS VAN ANTWERPEN MET HET VLAAMS BELANG NAAR EKERSE ZELFSTANDIGHEID!



Het toekomstige gemeentehuis van Ekeren?

Fractie Vlaams Belang in Vlaams Parlement dient voorstel tot decreet in met als doel de realisatie van de gemeente Ekeren.

IN DIT NUMMER:

**ZELFSTANDIGHEIDSENQUÊTE:
DE RESULTATEN**

MEER OP PAG. 1, 2 EN 3

**EEN TRAM DOOR EKEREN?
HET VLAAMS BELANG ZEGT
NEEN!**

LEES PAG. 3

**STRATEGISCH RUIMTELIJK
STRUCTUURPLAN ANTWERPEN
STANDPUNT VLAAMS BELANG**

ONTDEK HET OP PAG. 4

**JAARLIJKSE PAASBRUNCH:
UITNODIGING**

PAG. 4



ZELFSTANDIGHEIDSENQUÊTE BLIJKT SCHOT IN DE ROOS EKERENAAR VERWERPT CORDON SANITAIRE

Eind december 2005 verspreidde het Vlaams Belang in alle Ekerse brievenbussen het vorige nummer van dit tijdschrift "Ekeren Vooruit" met als enige thema de gewenste zelfstandigheid van Ekeren. Het blad bevatte een enquête die de Ekerenaar kon invullen en terugbezorgen.

Nog maar net waren onze militanten aan de slag met de bussing van het tijdschrift of het regende artikels in de regionale pers. Blijkbaar konden de andere politici in Ekeren het maar matig smaken dat net het Vlaams Belang de zelfstandigheidsidee nog eens dik in de verf zette. Zonder verpinken beschuldigde het partijtje '2070 E.K.E.R.E.N.' ons ervan HUN idee gestolen te hebben! En wij die dachten dat de Ekerse zelfstandigheid het idee maar vooral de wens van de Ekerenaar was. Als Vlaams Belang proberen wij slechts die idee en die wens kracht bij te zetten, niet om het ons eigen te maken, maar om de Ekerenaar te steunen in zijn streven naar zelfstandigheid!

De enquête zelf werd massaal beantwoord. En zoals beloofd, brengen wij u hierbij de resultaten ervan.

1. In de vragen een tot en met zeven kon de Ekerenaar zich uitspreken over de fusie, de evolutie van Ekeren en de kennis van districtsraad en districtsbestuur. Met quasi unanimitieit vonden de beantwoorders de fusie onnodig, zagen zij hun dorp ongunstig evolueren en vinden zij dat Ekeren geen stem heeft bij de stad. Amper 10 procent van de respondenten kon een juist antwoord geven op de vraag welke partijen deel uitmaken van de districtsraad en het districtsbestuur. Nog minder mensen konden een correct antwoord geven op de vraag naar de bevoegdheden van het district. Uit de antwoorden blijkt duidelijk dat de Ekerenaar zich niet of nauwelijks geïnformeerd voelt door stad of district.

2. Vragen acht tot en met elf bevatten een aantal stellingen met betrekking tot een aantal voorzieningen voor de Ekerenaars. De antwoorden op deze stellingen zijn uiteenlopend, zodat we het aangewezen vonden om ze een voor een te behandelen.

Stelling 1: er moet een cultureel centrum gebouwd worden.

Er blijkt een grote nood aan bijkomende infrastructuur, want zomaar eventjes 80% van de beantwoorders gaat akkoord met deze stelling.

Stelling 2: Er moet fuifruimte voorzien worden.

Deze langbestaande eis van talrijke jeugdorganisaties kan op instemming rekenen van net geen 70% van de beantwoorders.

Stelling 3: De dienstverlening van de politie moet beter zijn. De openingsuren van het politiebureau moeten uitgebreid worden.

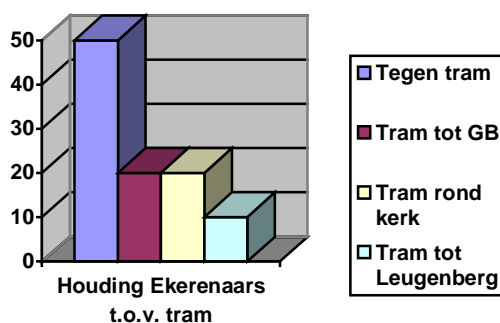
De Ekerenaar verlangt een veiliger Ekeren en wil in de eerste plaats opnieuw blauw op straat en daarbij een gemakkelijker en beter contact met de politiemensen.

Stelling 4: De huisvuilomhaling moet 2x per week plaatsvinden.

Dit probleem, dat in de stad Antwerpen en in andere districten wel degelijk bestaat, blijkt in Ekeren minder voelbaar. 60% vindt een tweede omhaling niet nodig, terwijl 35% hier wel om vraagt. Misschien is hier de scheiding tussen de residentiële wijken Donk en Mariaburg en het centrum van Ekeren met kleinere huizen en appartementen een bepalende factor. Een doelgerichte omvraag door de bevoegde dienst kan bepalen hoe de huisvuilomhaling verbeterd kan worden.

3. In vraag twaalf peilden we naar de houding van de Ekerenaar ten opzichte van de mogelijke komst van een tram naar en door Ekeren:

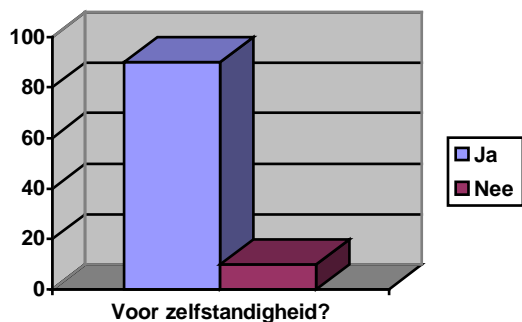
Tegen een tram naar Ekeren:	50%
Voor doortrekking tot aan GB:	20%
Voor doortrekking tot de kerk:	20%
Voor doortrekking tot Leugenberg:	10%



Het verzet van het Vlaams Belang tegen een doortrekking van de tram naar Ekeren wordt dus gesteund door een ruime meerderheid van de Ekerenaars. Een uitgebreidere argumentatie hieromtrent vindt u verder in dit magazine.

4. Vraag dertien peilde naar de bevoegdheden die best overgedragen zouden worden in afwachting van een volledige defusie. Alle beantwoorders spraken zich uit voor een uitbreiding van de bevoegdheden en legden de nadruk op mobiliteit, ruimtelijke ordening en onderwijs.

5. Dé vraag bij uitstek: bent u voor of tegen de verzelfstandiging van Ekeren? Slechts 10% wil dat Ekeren een district van de stad Antwerpen blijft. Van die 10% wil dan nog eens 60% toch meer bevoegdheden dan nu. De overige 90% spreekt zich uit voor de verzelfstandiging. Enkel over de



grenzen van de toekomstige gemeente Ekeren moet nog overeenstemming bereikt worden. De grote meerderheid van de voorstanders zou immers graag bij de verzelfstandiging van de gemeente Ekeren middels een referendum aan de inwoners van de wijken Schoonbroek, Rozemaai, Edison, Zilverenhoek en Hoogboom de keuze bieden om (opnieuw) van de gemeente Ekeren deel uit te maken.

6. Het antwoord van de Ekerenaars op de laatste vraag was verrassend eenduidig. De respondenten menen UNANIEM dat de andere partijen ook met het Vlaams Belang moeten samenwerken om de Ekerse zelfstandigheid te realiseren. Daarmee verwijst de Ekerenaar het cordon sanitaire naar de prullenmand.

BESLUIT:

Het Vlaams Belang gaat op het ingeslagen pad verder en springt al meteen op de hogesnelheidstrein op weg naar Ekerse gemeentelijke autonomie. De Vlaams-Belangfractie in het Vlaams Parlement diende namelijk enkele dagen geleden een voorstel tot decreet in voor de splitsing van de gemeente Antwerpen in een gemeente Antwerpen en een gemeente Ekeren. Het Vlaams Belang beoogt daarmee de verwezenlijking van de vraag van de Ekerenaar naar een eigen gemeente Ekeren, los van Antwerpen, zoals ze bestond voor de onzalige fusie van 1983.

EEN TRAM NAAR OF ZELFS DOOR EKEREN? HET VLAAMS BELANG ZEGT NEEN!

Op het eerste gezicht wil men met de doortrekking van een tramlijn naar en zelfs door Ekeren slechts de mobiliteit ten noorden van Antwerpen verbeteren. Deze redenering houdt echter geen steek, vermits de tram vanaf Ekeren niet langer in een eigen bedding zal rijden en de Ekerse verkeersknoop eerder zou verstrakken in plaats van hem te ontwarren. De werkelijke reden voor de aanleg van een tramlijn vinden we terug in het strategisch ruimtelijk structuurplan Antwerpen. Het huidige stadsbestuur zou maar wat graag de stad vergroten, lees de open gebieden verstedelijken. De tram moet daartoe als breekmiddel dienen. Via een tram kan er immers heel wat volk van en naar het stadscentrum vervoerd worden, niet slechts om er te gaan werken, winkelen, school te lopen, maar ook om mensen uit de overbevolkte en verloederde stadsdelen naar de rand te verplaatsen. Zo worden de problemen uit de binnenstad naar de rand verplaatst.

Het Vlaams Belang ziet daarom **liever helemaal geen tram naar Ekeren** komen.

Indien zou blijken dat om een of andere reden de komst van een tram richting Ekeren onafwendbaar is, dan mag die niet verder dan de "Mieren" (Ekersesteenweg – De Beuckelaarlaan – Steenstraat) gaan waarbij dan in samenspraak met het district Antwerpen:

- een eigen bedding voor de tram gecreëerd wordt op de Ekersesteenweg
- een keerlus aangelegd wordt voor, op of rond het zgn. mierenpleintje. Hierbij dient in overweging genomen te worden dat dit pleintje momenteel groengebied is
- het busaanbod en/of de -frequenties van en naar de overige Ekerse wijken opgevoerd worden
- voldoende plaats voorzien wordt voor overstap bus/tram
- een parking voor auto's voorzien wordt om conflicten met GB en de omwonenden te vermijden
- een overdekte fietsenstalling voorzien wordt
- niet geraakt wordt aan het natuurgebied 'Oude Landen' wegens de onschatbare waarde van het gebied in onze regio



Vlaams Belang Ekeren nodigt alle Ekerenaars graag uit op haar jaarlijkse



PAASBRUNCH

paasmaandag 17 april
vanaf 11u tot 15u
in zaal 'De Geesten' (Waterstraat)

Prijzen:

Kinderen tot 12 jaar: € 8,00

Vanaf 12 jaar: € 18,00



Inschrijven kan telefonisch op het nummer 0477-705.123 (Christel Luyckx). Uw inschrijving is definitief bij ontvangst van het inschrijvingsgeld op onze rekening 979-3883604-20.

STRATEGISCH RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN ANTWERPEN ADVIES VLAAMS BELANG AANVAARD DOOR MEERDERHEID

Zoals elders in dit nummer vermeld, bleek uit de voorstelling van het ruimtelijk structuurplan Antwerpen dat het stadsbestuur beoogt om vooral het centrum van Ekeren te verstedelijken. Omdat het Vlaams Belang Ekeren als een dorp ziet en dat landelijk karakter ook wil behouden, eisen wij de wijziging van het ruimtelijk structuurplan. Wij formuleerden een advies dat door de meerderheid in Ekeren volledig opgenomen werd, wat nog maar eens bewijst dat het Vlaams Belang vanuit de oppositie wel degelijk weegt op het beleid.

In ons advies vragen we concreet om:

- het dorpskarakter van Ekeren te behouden en dus iedere verdere verstedelijking af te wijzen
- geen open ruimten meer aan te snijden voor bebouwing. Er zou namelijk voorzien worden in bebouwing op Hoekakker (Donk) en eventueel de zuidelijke Puihoek (centrum). Daardoor zou er eens te meer landbouwgebied, dat dan nog zeer watergevoelig is, te loor gaan.
- voor betaalbare woongelegenheden te zorgen door allereerst de leegstand aan te pakken.

CONTACTBON

JA, ik wil

- een informatiepakket
- een gratis proefabonnement van 3 maanden op het Vlaams-Belangmagazine
- bezoek van een bestuurslid uit mijn afdeling
- lid worden van het Vlaams Belang (€ 12,50 Vlaams-Belangmagazine inbegrepen)
- lid worden van de Vlaams Belang Jongeren (€ 6,50 Vlaams-Belangmagazine inbegrepen)

Naam:

Adres:

Telefoon, GSM of fax:

Geboortedatum:

E-post:

Opsturen naar Vlaams Belang Ekeren

Kurt Van Noten, A. Scheyvaertsiaan 32/2, 2180 Ekeren

Wij verwerken de ingevulde gegevens enkel om u op de hoogte te houden van onze standpunten. U kan uw recht van inzage en toegang en verbetering conform de wet van 8 december 1992 uitoefenen per aangetekende brief met kopie van uw identiteitskaart.